

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΚΟΖΑΝΗΣ
ΔΗΜΟΣ ΕΟΡΔΑΙΑΣ
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

Αριθμ. απόφ. 134/2017

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από το πρακτικό της 12^{ης} συνεδρίασης της Οικονομικής Επιτροπής
του Δήμου Εορδαίας

Στην Πτολεμαΐδα σήμερα 31-7-2017 ημέρα Δευτέρα και ώρα 10:00 π.μ στο Δημοτικό Κατάστημα Πτολεμαΐδας συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Εορδαίας, όπως ορίστηκε με την αρ. πρωτ 26329/26-7-2017 πρόσκληση του Προέδρου, η οποία επιδόθηκε νόμιμα με αποδεικτικό στα μέλη σύμφωνα με το άρθρο 75 του Ν.3852/10, για να συζητήσει και να λάβει απόφαση για τα παρακάτω θέματα ημερήσιας διάταξης:

Έγκριση ή μη της γνωμοδότησης της Επιτροπής αξιολόγησης ενστάσεων επί της προσφυγής που υποβλήθηκε κατά της υπ'αριθμ 121/2017 ΑΟΕ.

Αφού διαπιστώθηκε νόμιμη απαρτία, δηλαδή σε σύνολο εννέα (9) μελών ήταν παρόντα τα παρακάτω μέλη:

ΠΑΡΟΝΤΕΣ

1. Σοφοκλής Σιδηρόπουλος, Αντιπρόεδρος
2. Ιωάννης Τσοκτουρίδης
3. Γεώργιος Θεοδοσιάδης
4. Απόστολος Καϊδής
5. Στέφανος Μπίγγας
6. Γεώργιος Καραϊσκος

ΑΠΟΝΤΕΣ

1. Σάββας Ζαμανίδης
2. Γεώργιος Κοκκινίδης
3. Φώτιος Ιορδανίδης

Απουσία του Προέδρου της Ο.Ε. κ Σαββα Ζαμανιδη, ο Αντιπρόεδρος κ Σοφοκλής Σιδηροπουλος κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης.

Ο Αντιπρόεδρος εισηγούμενος το ανωτέρω εκτός ημερήσιας διάταξης θέμα το οποίο τα παρόντα μέλη συμφώνησαν να συζητηθεί, έθεσε υπ' όψη των μελών ότι με την 121/2017 ΑΟΕ εγκρίθηκε το υπ' αριθμ.20700/15-6-2017 πρακτικό της ηλεκτρονικής αποσφράγισης και αξιολόγησης τεχνικών προσφορών, της επιτροπής διαγωνισμού, για την «Προμήθεια υγρών καυσίμων, ελαιολιπαντικών & πρόσθετων οχημάτων για τις ανάγκες του Δήμου Εορδαίας και των νομικών του προσώπων για το έτος 2016» και απέρριψε την προσφορά που υπέβαλε ο κατωτέρω διαγωνιζόμενος για τους λόγους που αναφέρονται αναλυτικά στο ανωτέρω πρακτικό και το οποίο γίνεται αποδεκτό με την 121/2017 ΑΟΕ:

A/A	Όνοματεπώνυμο	Αριθμός συστήματος
1.	Δ.ΔΗΜΗΤΡΑΚΟΠΟΥΛΟΣ Α.Ε.	66959

Κατά της υπ'αριθμ 121/2017 ΑΟΕ υποβλήθηκε ηλεκτρονικά μέσω του Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. ,σύμφωνα με το άρθρο 13 της διακήρυξης και το Ν.3886/2010 (όπως ισχύει), η εξής προσφυγή :

1) Προσφυγή του Δ. ΔΗΜΗΤΡΑΚΟΠΟΥΛΟΣ Α.Ε. η οποία υποβλήθηκε την 23/07/2017.

Η προσφυγή του ανωτέρω εξετάστηκε από την επιτροπή αξιολόγησης ενστάσεων διαδικασιών σύναψης δημοσίων συμβάσεων του άρθρου 221 παρ.11^ο του Ν.4412/2016, η οποία συγκροτήθηκε με την υπ. αριθμόν 190/2016 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής και η οποία συνέταξε την υπ'αριθμ 26585/28-7-2017 γνωμοδότηση στην οποία αναφέρονται τα εξής:

«Στην Πτολεμαΐδα σήμερα την 28/07/2017 ημέρα Παρασκευή και ώρα 11:00 συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση στο Δημοτικό Κατάστημα Πτολεμαΐδας η επιτροπή αξιολόγησης ενστάσεων διαδικασιών σύναψης δημοσίων συμβάσεων του άρθρου 221 παρ.11^ο του Ν.4412/2016, η οποία συγκροτήθηκε με την υπ. αριθμόν 190/2016 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής, προκειμένου να γνωμοδοτήσει για την υπ. αριθμόν 26148/25-7-2017 προσφυγή που υποβλήθηκε, κατά της απόφασης με αριθμό 121/2017, του με αριθμό 10/2017 πρακτικού συνεδρίασης της Οικονομικής Επιτροπής και κατά του με αριθμό πρωτοκόλλου 20700/15-6-2017 πρακτικού διενέργειας του διεθνούς ανοικτού ηλεκτρονικού διαγωνισμού για την προμήθεια «**ΥΓΡΩΝ ΚΑΥΣΙΜΩΝ, ΕΛΑΙΟΛΙΠΑΝΤΙΚΩΝ & ΠΡΟΣΘΕΤΩΝ ΟΧΗΜΑΤΩΝ ΓΙΑ ΤΙΣ ΑΝΑΓΚΕΣ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΕΟΡΔΑΙΑΣ ΚΑΙ ΤΩΝ ΝΟΜΙΚΩΝ ΤΟΥ ΠΡΟΣΩΠΩΝ ΓΙΑ ΤΟ ΕΤΟΣ 2016**» με αριθμό Διακήρυξης 14854/8-5-2017, η οποία έλαβε τον υπ' αριθ. 41240 αριθμό συστήματος ΕΣΗΔΗΣ, δημοσιεύθηκε νομίμως και αναρτήθηκε στο Κεντρικό Ηλεκτρονικό Μητρώο Δημοσίων Συμβάσεων, λαμβάνοντας ΑΔΑΜ 17PROC006173506.

Στη συνεδρίαση της επιτροπής ήταν παρόντες:

- 1) Σταματέλου Χρυσούλα (Αναπληρωματική Πρόεδρος της Επιτροπής)
- 2) Βλαχοδήμου Δέσποινα (Μέλος της Επιτροπής)
- 3) Κανδυλιώτη Αθηνά (Μέλος της Επιτροπής)

Με το υπ' αριθ. 20700/15-6-2017 Πρακτικό της, η Επιτροπή Διενέργειας Διαγωνισμού αποφάσισε:

1. Την απόρριψη των προσφορών που υπέβαλε ο κατωτέρω διαγωνιζόμενος.

A/A	Όνοματεπώνυμο	Αριθμός συστήματος
1.	Δ.ΔΗΜΗΤΡΑΚΟΠΟΥΛΟΣ Α.Ε.	66959

2. Την αποδοχή των προσφορών που υπέβαλε ο κατωτέρω διαγωνιζόμενος.

A/A	Όνοματεπώνυμο	Αριθμός συστήματος
1.	ΤΟΨΗΣ Α.Ε.	65564

Κατά της απόφασης της Ο.Ε. με αριθμ. 121/2017 με την οποία εγκρίθηκε το ανωτέρω Πρακτικό Διενέργειας υποβλήθηκε ηλεκτρονικά μέσω του Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. σύμφωνα με το άρθρο 13 της διακήρυξης και το Ν.3886/2010 (όπως ισχύει) η εξής προσφυγή :

2) Προσφυγή του Δ. ΔΗΜΗΤΡΑΚΟΠΟΥΛΟΣ Α.Ε. η οποία υποβλήθηκε την 23/07/2017.

Σύμφωνα με το άρθρο 13 της διακήρυξης, η προσφυγή είναι εμπρόθεσμη.

Ο προσφεύγων με την προσφυγή του υποστηρίζει ότι:

A. Για την απόφαση της αυτή η επιτροπή στηρίχθηκε στο έγγραφο 30/004/000/2368/15-6-2016 από την Γενική Διεύθυνση Γενικού Χημείου του Κράτους

Μετά τη μελέτη του ανωτέρω εγγράφου του Γ.Χ.Κ. το οποίο και κοινοποιήθηκε στον Δήμο σας παρατηρήσαμε ότι:

- *Στη σελ 2 το Γ.Χ.Κ. αναφέρει ότι «Από τα ανωτέρω προκύπτει :Δεν πρέπει στους όρους της προκήρυξης να τίθεται ως προϋπόθεση συμμετοχής όρος που να απαιτεί πιστοποιητικό ταξινόμησης κι επισήμανσης του προϊόντος ή σύστασης από το ΓΧΚ».*
- *Στη σελ 3 αναφέρει «Προτείνουμε να ζητούνται τα ακόλουθα»*
 - ο *ΔΔΑ του προϊόντος, εφόσον απαιτείται*
 - ο *Υπεύθυνη δήλωση του Ν. 1599/1986 στην οποία να δηλώνεται ότι*

- 1. Η ταξινόμηση, επισήμανση και συσκευασία του προϊόντος είναι σύμφωνες με τον κανονισμό (ΕΚ) 1272/2008, όπως ισχύει,*
- 2. Το ΔΔΑ του προϊόντος είναι επικαιροποιημένο και σύμφωνο με τον Κανονισμό REACH (1907/2006/ΕΚ) και τον Κανονισμό (ΕΕ) υπ' αριθ. 2015/830, όπως ισχύουν.*
- 3. Έχει κατατεθεί αίτηση καταχώρησης του προϊόντος στο ΕΜΧΠ, εφόσον απαιτείται, σύμφωνα με το άρθρο 45 του Κανονισμού CLP (Κανονισμός 1272/2008/ΕΚ), όπως ισχύει.*

Εξ αυτών προκύπτει ότι η επιτροπή διαγωνισμού αγνόησε την υπόδειξη του ΓΧΚ όπου ρητά αναφέρει πως δεν πρέπει να τίθεται στην διακήρυξη «όρος που να απαιτεί πιστοποιητικό ταξινόμησης κι επισήμανσης του προϊόντος ή σύστασης από το ΓΧΚ».Και στην με αριθ. Πρωτ. 178575 παροχή διευκρινήσεων επί του διαγωνισμού, η οποία και αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα της διακήρυξης, εντάσσει παράτυπα «όρο που απαιτεί πιστοποιητικό ταξινόμησης»

Την δε Υ/Δ όπου το ΓΧΚ προτείνει να συμπληρώνουν οι προσφέροντες οικονομικοί φορείς, και αυτή την αγνοεί και απαιτεί από τους συμμετέχοντες την προσκόμιση του καταλόγου του ΕΜΧΠ και όχι της Υ/Δ.

B. Η Επιτροπή Διαγωνισμού μετέβαλε ουσιώδεις όρους του διαγωνισμού 10 μέρες πριν την καταληκτική ημερομηνία υποβολής προσφορών στερώντας με τον τρόπο αυτό στους συμμετέχοντες τη δυνατότητα υποβολής ένστασης...

Γ. Τέλος η επιτροπή παραβιάζοντας κατευθυντήρια οδηγία 15 του ΕΑΑΔΗΣΗ αρ πρωτ 5797 την 25/11/2016, αποδέχθηκε το ΕΕΕΣ που υπέβαλε η εταιρεία ΤΟΨΗΣ Α.Ε το οποίο σύμφωνα με τη ανωτέρω οδηγία «πρέπει να υπογράφεται από όλα τα μέλη του ΔΣ μιας Ανώνυμης Εταιρείας..... Το δε εδάφιο της παρ 1 του άρθρου 73 του Ν. 4412/2016 αναφέρει « Η υποχρέωση του προηγούμενου εδαφίου αφορά ιδίως: ββ) στις περιπτώσεις ανωνύμων εταιρειών (Α.Ε.), τον Διευθύνοντα Σύμβουλο, καθώς και όλα τα μέλη του Διοικητικού Συμβουλίου»

Η Επιτροπή ως προς τον «Α» λόγο της προσφυγής παραθέτει τα παρακάτω:

Στο άρθρο 7 της Διακήρυξης 14854/8-5-2017 ρητά αναφέρεται ότι οι συμμετέχοντες οικονομικοί φορείς για την Ομάδα Α θα πρέπει επιπλέον να καταθέσουν, **αντίγραφο της έγκρισης κυκλοφορίας του διαγωνιζόμενου που έχει εκδοθεί από το Γ.Χ.Κ.** Επίσης στις Τεχνικές προδιαγραφές αναφέρεται ότι τα προσφερόμενα ελαιολιπαντικά – επι ποινή αποκλεισμού- θα πρέπει να έχουν έγκριση κυκλοφορίας που δίδεται μετά την καταχώρηση των προσφερομένων ελαιολιπαντικών στον κατάλογο που τηρεί η Δ/ση Πετροχημικών του Γενικού Χημείου του Κράτους. Πουθενά δεν γίνεται λόγος για **πιστοποιητικό ταξινόμησης κι επισήμανσης του προϊόντος ή σύστασης από το ΓΧΚ.**

Όσο δε αφορά την Υ/Δ, η Επιτροπή Διενέργειας διαγωνισμού προέβη σε έλεγχο του περιεχομένου του ηλεκτρονικού φακέλου «Δικαιολογητικά συμμετοχής – Τεχνική προσφορά» που είχαν υποβάλει οι συμμετέχοντες και από τον έλεγχο των δικαιολογητικών προέκυψε ότι ο Δ. Δημητρακόπουλος Α.Ε. υπέβαλε όλα τα απαραίτητα για τον διαγωνισμό δικαιολογητικά. Ακολούθως, η Επιτροπή αποσφράγισε τους φακέλους, που κατατέθηκαν στο πρωτόκολλο της υπηρεσίας, μονογράφησαν δε και σφραγίστηκαν από την Επιτροπή όλα τα δικαιολογητικά που υποβλήθηκαν, ανά φύλλο. Από τον έλεγχο των δικαιολογητικών προέκυψε ότι ο Δ. Δημητρακόπουλος Α.Ε. **δεν υπέβαλε αιτήσεις καταχώρησης επικίνδυνων προϊόντων και λιπαντικών στο Εθνικό Μητρώο Χημικών Προϊόντων (Ε.Μ.Χ.Π.)** που είναι υποχρεωτική για τα επικίνδυνα χημικά(άρθρ.45 του Κανονισμού CLP 1272/2008/ΕΚ).

Η Επιτροπή ως προς τον «Β» λόγο της προσφυγής παραθέτει τα παρακάτω:

Σύμφωνα με το άρθρο 5 της διακήρυξης, σε περίπτωση που ζητηθούν από τους ενδιαφερόμενους προμηθευτές συμπληρωματικές πληροφορίες, σχετικές με τα έγγραφα του διαγωνισμού αυτές παρέχονται έξι (6) τουλάχιστον ημέρες πριν από την ημερομηνία που έχει ορισθεί για την υποβολή των προσφορών. Οι συμπληρωματικές πληροφορίες αποστέλλονται ή παραδίδονται το αργότερο τέσσερις (4) εργάσιμες ημέρες μετά τη λήψη της σχετικής αίτησης. Σε περιπτώσεις κατά τις οποίες επείγοντες λόγοι καθιστούν την προθεσμία αυτή ανεφάρμοστη, τότε αυτή μπορεί να ορισθεί σε τέσσερις (4) ημέρες, πριν από την ημερομηνία που έχει ορισθεί για την υποβολή των προσφορών.

Τα ανωτέρω αιτήματα υποβάλλονται ηλεκτρονικά μόνο στο δικτυακό τόπο του συγκεκριμένου διαγωνισμού μέσω της Διαδικτυακής πύλης www.promitheus.gov.gr του Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. και φέρουν ψηφιακή υπογραφή. Αιτήματα παροχής συμπληρωματικών πληροφοριών - διευκρινίσεων υποβάλλονται μόνο από εγγεγραμμένους στο σύστημα οικονομικούς φορείς, δηλαδή διαθέτουν σχετικά διαπιστευτήρια που τους έχουν χορηγηθεί (όνομα χρήστη και κωδικό πρόσβασης) ύστερα από αίτηση τους. Τα αιτήματα, συνοδεύονται υποχρεωτικά από επισυναπτόμενο ηλεκτρονικό αρχείο σε μορφή αρχείου .pdf, με το κείμενο των ερωτημάτων, το οποίο υποχρεωτικά πρέπει να είναι ψηφιακά υπογεγραμμένο. Αιτήματα που υποβάλλονται εκτός των ανωτέρω προθεσμιών δεν εξετάζονται. Παρομοίως, δεν εξετάζονται τα αιτήματα που υποβάλλονται είτε με άλλο τρόπο είτε το ηλεκτρονικό αρχείο που τα συνοδεύει δεν είναι ψηφιακά υπογεγραμμένο.

Ο ΤΟΨΗΣ Α.Ε. υπέβαλλε αίτημα παροχής συμπληρωματικών πληροφοριών ηλεκτρονικά μέσω της Διαδικτυακής πύλης www.promitheus.gov.gr του Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. την 23/5/2017 και ώρα 16:09:45, δεκαοχτώ (18) ημέρες πριν από την ημερομηνία που έχει ορισθεί για την υποβολή των προσφορών και η επιτροπή απέστειλε συμπληρωματικές πληροφορίες και διευκρινήσεις την 31/5/2017 και ώρα 14:19:44 δέκα (10) ημέρες μετά τη λήψη της σχετικής αίτησης.

Από τα παραπάνω δεν συνάγεται το συμπέρασμα πως η επιτροπή μετέβαλε ουσιώδεις όρους του διαγωνισμού αφού όλες οι ενέργειες έγιναν εντός των απαιτούμενων προθεσμιών.

Η Επιτροπή ως προς τον «Γ» λόγο της προσφυγής παραθέτει τα παρακάτω:

Σε αντίστοιχο ερώτημα η [ΕΑΑΔΗΣΥ \(Απάντηση Νο 38\)](#) έχει απαντήσει ως εξής

Ερώτημα: Ποιος υποχρεούται να υπογράψει το Τυποποιημένο Έντυπο Υπεύθυνης Δήλωσης (ΤΕΥΔ)/ Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης (ΕΕΕΣ);

Απάντηση: Το Τυποποιημένο Έντυπο Υπεύθυνης Δήλωσης (ΤΕΥΔ)/ Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης (ΕΕΕΣ) υπογράφεται από το φυσικό/- ά πρόσωπο/ α, τα οποία είναι μέλη του διοικητικού, διευθυντικού ή εποπτικού οργάνου ενός οικονομικού φορέα ή **έχουν εξουσία εκπροσώπησης, λήψης αποφάσεων ή ελέγχου σε αυτό, σύμφωνα με το ισχύον θεσμικό και κανονιστικό πλαίσιο που διέπει τον οικονομικό φορέα,** συμπεριλαμβανομένων των διατάξεων περί προστασίας δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα. (Πρβλ. Κανονισμό (ΕΕ) 2017/6 & Κατευθυντήρια Οδηγία 15 Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ.)

Όσο δε την αναφορά στο *εδάφιο της παρ 1 του άρθρου 73 του Ν. 4412/2016* το αυθεντικό κείμενο έχει ως εξής

« Η υποχρέωση αποκλεισμού οικονομικού φορέα εφαρμόζεται επίσης όταν το πρόσωπο εις βάρος του οποίου εκδόθηκε τελεσίδικη καταδικαστική απόφαση είναι μέλος του διοικητικού, διευθυντικού ή εποπτικού οργάνου του εν λόγω οικονομικού φορέα ή έχει εξουσία εκπροσώπησης, λήψης αποφάσεων ή ελέγχου σε αυτό.

Η υποχρέωση του προηγούμενου εδαφίου αφορά ιδίως:

αα) στις περιπτώσεις εταιρειών περιορισμένης ευθύνης (Ε.Π.Ε.) και προσωπικών εταιρειών (Ο.Ε. και Ε.Ε.), τους διαχειριστές,

ββ) στις περιπτώσεις ανωνύμων εταιρειών (Α.Ε.), τον Διευθύνοντα Σύμβουλο, καθώς και όλα τα μέλη του Διοικητικού Συμβουλίου»

Ουδεμία σχέση έχει το αποσπάσμα αυτό με την ψηφιακή υπογραφή του ΕΕΕΣ από όλα τα μέλη του ΔΣ μιας ΑΕ.

Εκτός των άλλων στον Εκτελεστικό Κανονισμό (ΕΕ)2016/7 στις οδηγίες αναφέρεται ότι « όσον αφορά την υπογραφή (ή τις υπογραφές) του ΕΕΕΠ, επισημαίνεται ότι ενδέχεται να μην είναι απαραίτητο να υπάρχει υπογραφή στο ΕΕΕΠ όταν αυτό διαβιβάζεται ως μέρος σειράς εγγράφων, των οποίων η αυθεντικότητα και η ακεραιότητα διασφαλίζεται μέσω της απαιτούμενης υπογραφής (ή υπογραφών) του μέσου διαβίβασης .(15)Για παράδειγμα: εάν η προσφορά και το συνοδευτικό ΕΕΕΠ σε ανοικτή διαδικασία διαβιβάζονται μέσω μηνύματος ηλεκτρονικού ταχυδρομείου το οποίο διαθέτει το απαιτούμενο είδος ηλεκτρονικής υπογραφής, τότε ενδέχεται να μην είναι απαραίτητο να υπάρχει πρόσθετη υπογραφή (ή υπογραφές) στο ΕΕΕΠ. Η χρήση ηλεκτρονικής υπογραφής στο ΕΕΕΠ ενδέχεται επίσης να μην είναι απαραίτητη όταν το ΕΕΕΠ εισάγεται σε πλατφόρμα ηλεκτρονικών προμηθειών, για τη χρήση της οποίας απαιτείται ηλεκτρονικός έλεγχος ταυτότητας.

Το ΕΕΕΣ της ΤΟΨΗΣ Α.Ε. είναι υπογεγραμμένο από τον νόμιμο εκπρόσωπο αυτής.

Σύμφωνα με τα ανωτέρω η Επιτροπή Αξιολόγησης ενστάσεων διαδικασιών σύναψης δημοσίων συμβάσεων προτείνει προς την Οικονομική Επιτροπή:

Να απορριφθεί η προσφυγή του Δ.ΔΗΜΗΤΡΑΚΟΠΟΥΛΟΣ Α.Ε. για τους λόγους που αναπτύσσονται παραπάνω.»

Και κάλεσε τα μέλη της Οικονομικής Επιτροπής να αποφασίσουν σχετικά με την εμπρόθεσμη προσφυγή του «Δ.ΔΗΜΗΤΡΑΚΟΠΟΥΛΟΣ Α.Ε.»

Αριθμ. απόφ. 134/2017

Η Οικονομική Επιτροπή μετά διαλογική συζήτηση και σύμφωνα με

1. τις διατάξεις του άρθρου 72 του Ν.3852/2010.
2. άρθρου 26 του Ν.4024/2011, της υπ' αριθ ΔΙΣΚΠΟ/Φ.18/οικ. 21508/04.11.2011 Απόφασης του Υπουργού Διοικητικής Μεταρρύθμισης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης (ΦΕΚ 2540/07.11.2011 τεύχος Β', Της υπ' αριθ. ΔΙΣΚΠΟ/Φ.18/οικ.21526/4.11.2011 Εγκύκλιο του Υπουργείου Διοικητικής Μεταρρύθμισης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης
3. τις διατάξεις του Ν 4412/2016 & τις διατάξεις του Ν3886/2010
4. τις υπ' αριθμ 132/2016 ΑΔΣ και τις υπ' αριθμ 200/2016, 5/2017 & 36/2017 ΑΟΕ
5. τους όρους της υπ' αριθ. 14854/8-5-2017 Διακήρυξης
6. τις υπ' αριθμ.148,149,124,155 &156/2017 αποφάσεις ανάληψης υποχρέωσης
7. τις βεβαιώσεις του Προϊσταμένου της Οικονομικής Υπηρεσίας, επί της ανωτέρω απόφασης (ή πρότασης) ανάληψης υποχρέωσης, για την ύπαρξη διαθέσιμου ποσού, τη συνδρομή των προϋποθέσεων της παρ 1α του άρθρου 4 του ΠΔ 80/2016 και τη δέσμευση στα οικείο Μητρώο Δεσμεύσεων της αντίστοιχης πίστωσης με α/α 1 αντίστοιχα.
8. το υπ' αριθμ.20700/15-6-2017 πρακτικό της ηλεκτρονικής αποσφράγισης και αξιολόγησης τεχνικών προσφορών της επιτροπής διαγωνισμού.
9. τις προσφορές που υποβλήθηκαν και τα λοιπά στοιχεία του φακέλου
10. την υπ' αριθμ 121/2017 ΑΟΕ
- 11 την από 23/7/2017 προσφυγή του Δ.ΔΗΜΗΤΡΑΚΟΠΟΥΛΟΣ Α.Ε. ΤΗΛΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΚΟΥ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΥ
12. την υπ' αριθμ 26585/28-7-2017 γνωμοδότηση της Επιτροπής αξιολόγησης ενστάσεων

Αποφασίζομενά

Κάνει δεκτή την υπ'αριθμ 26585/28-7-2017 γνωμοδότηση της Επιτροπής αξιολόγησης ενστάσεων και απορρίπτει ως κατ' ουσία αβάσιμη την από 23/7/2017 προσφυγή του «Δ.ΔΗΜΗΤΡΑΚΟΠΟΥΛΟΣ Α.Ε. ΤΗΛΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΚΟΥ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΥ» που υπέβαλλε κατά της υπ'αριθμ 121/2017 ΑΟΕ , για τους λόγους που αναφέρονται στο σκεπτικό της παρούσας απόφασης.

Η απόφαση αυτή πήρε αύξοντα αριθμό 134/2017.

.....
Αφού αναγνώστηκε το πρακτικό αυτό υπογράφεται ως ακολούθως.

Ο ΑΝΤΙΠΡΟΕΔΡΟΣ Σοφοκλής Σιδηρόπουλος	ΤΑ ΜΕΛΗ Σοφοκλής Σιδηρόπουλος Ιωαννης Τσοκτουρίδης Γεώργιος Θεοδοσιάδης Απόστολος Καϊδης Στέφανος Μπίγγας Γεώργιος Καραϊσκος
---	--

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ
Ο ΑΝΤΙΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΣΟΦΟΚΛΗΣ ΣΙΔΗΡΟΠΟΥΛΟΣ