

Οικονομικά

Σε 10εκ. ανέρχονται οι οφειλές των καταστημάτων στην πόλη ΎΟΛΗ Η ΑΛΗΘΕΙΑ ΓΙΑ ΤΟ 2%

Επειδή ορισμένοι κακόβουλοι βρήκαν την ευκαιρία να κατηγορήσουν τη δημοτική αρχή σχετικά με την επιβολή του 2%, ήρθε η στιγμή να ακουστεί όλη η αλήθεια για το 2%.

Κατ αρχάς να τονίσουμε πως δυστυχώς κι εδώ έχουμε την αρνητική μοναδικότητα στη χώρα να είμαστε ο μοναδικός δήμος στην Ελλάδα στον οποίο οι καταστηματοάρχες των κέντρων εστίασης και αναψυχής ΔΕΝ ΠΛΗΡΩΝΟΥΝ ΤΟ ΥΠΟΧΡΕΩΤΙΚΟ ΤΕΛΟΣ 2%, το οποίο ήδη εισπράττουν από τους πελάτες.

Το ιστορικό της επιβολής του 2% έχει ως εξής:

Η πρώτη απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου με την οποία επιβλήθηκε τέλος δι-αμονής παρεπιδημούντων 4,5% και τέλος 5% επί των ακαθαρίστων εσόδων ελήφθη το 1990 (Α.Δ.Σ. 248) επί δημαρχίας Κων. Μαυρομάτη.

Για τα έτη 1991-’92-’93 και ’94 το τέλος ήταν δυνητικό, ενώ από το 1995 έγινε υπο-χρεωτικό.

Εν συνεχεία το 1997 επί δημαρχίας Τόττη ελήφθη απόφαση Δ.Σ., σύμφωνα με την οποία καταργούνταν το τέλος παρεπιδημούντων και το τέλος επί των ακαθαρίστων εσόδων, ενώ διαγράφονταν τα έως τότε ποσά και ως εκ τούτου απαλλάσσονταν οι επαγγελματίες από τις οικονομικές τους υποχρεώσεις προς το Δήμο. Η απόφαση παραπέμφθηκε στην επιτροπή του άρθρου 18, όπου και ακυρώθηκε καθώς δεν ήταν σύνομη, με το σκεπτικό ότι δεν μπορεί μια απόφαση Δημοτικού Συμβουλίου να καταργεί νόμο του κράτους.

Το 2000 εγκρίθηκε η πρώτη πολύ ευεργετική για τους οφειλότες νομοθετική ρύθμιση οφειλών για τα έτη 1991/1992/1993/1994, η οποία απάλειψε το 60% του κεφαλαίου και όλων των προσαυξήσεων και των προστίμων, ενώ το εναπομείναν 40% ρυθμιζόταν σε 30 δόσεις. Στη ρύθμιση αυτή ανταποκρίθηκε το 50% περίπου των καταστηματοάρχων, ενώ ένα 20% αποπλήρωσε σχεδόν τις 30 ισόπο-σες δόσεις της ρύθμισης.

Με νέα νομοθετική ρύθμιση που ακολού-θησε (ΑΔΣ 733/01) και περιλάμβανε τα έτη

1998/1999, οι δόσεις έγιναν από 30 έγιναν 60 και υπήρχε απαλλαγή από τα πρόστιμα. Στη νέα ρύθμιση ανταποκρίθηκαν δύο μόνο καταστηματοάρχες.

Μια απόφαση-βόμβα, όμως, που ελήφθη επι δημαρχίας Φραγκουλίδη το 2002 και σύμφωνα με την οποία χαρίζονταν οι οφειλές των ετών 2000-2001, δημιούργησε νέα ανα-ταραχή. Όπως και την προηγούμενη φορά η απόφαση και πάλι παραπέμφθηκε στην επιτροπή του άρθρου 18 και ακυρώθηκε ως παράνομη.

Η μακρά αυτή διαδικασία αποφάσεων Δημοτικού Συμβουλίου, οι οποίες δεν είχαν καμία συνέχεια, καμία συνέπεια και αναιρού-σαν η μια την άλλη, είναι λογικό ότι προκάλε-σε μια μεγάλη σύγχυση τόσο στις δημοτικές υπηρεσίες, όσο και στους ίδιους τους επι-χειρηματίες, με αποτέλεσμα η δημοτική αρχή να καλείται σήμερα να λύσει αυτό το γόρδιο δεσμό προς όφελος των ίδιων των καταστη-ματάρχων, αλλά και όλων των πολιτών.

Η δημοτική αρχή προσπάθησε να εξα-ντλήσει όλες τις πιθανές οδούς, ώστε να αντιμετωπιστεί αυτό το ζήτημα και να διευ-κολυνθούν οι επαγγελματίες.

Από φέτος, όμως, με το άρθρο 285 του Νέου Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων «ο δή-μος είναι υποχρεωμένος πλέον, προκειμέ-νου να εκδώσει καινούργια άδεια να ζητά ενημερότητα ότι δεν υπάρχουν εκκρεμείς οικονομικές υποθέσεις του αιτούντα επαγ-γελματία προς το Δήμο». Το νόμο αυτό δεν έχει δικαίωμα κανένας δήμος και κανένας δήμαρχος να τον καταργήσει και να μην ει-σπράξει χρήματα, τα οποία θα στερηθούν οι ίδιοι οι καταστηματοάρχες, αλλά και όλοι οι δημότες. Αρκεί να σημειωθεί ότι τα έσοδα μέχρι το 2001 έφτασαν με τις προσαυξήσεις τα 4 εκ.€, ενώ αυτά που οφείλονται σήμερα στο Δήμο Πτολεμαΐδας είναι γύρω στα 10εκ. €. Πρόκειται για χρήματα που σύμφωνα με το νόμο για τη χρηματοδότηση των δήμων δίνονται στην τοπική αυτοδιοίκηση για να αντεπεξέρχεται στις καθημερινές της ανά-γκες και την εκτέλεση έργων και δεν μπορεί



κανένας δήμαρχος να απεμπολήσει αυτό το δικαίωμα.

Ο Δήμαρχος Πτολεμαΐδας στάθηκε από την αρχή με πολύ μεγάλη υπευθυνότητα απέναντι στο θέμα και σε καμία περίπτωση δεν προσπάθησε να χαϊδέψει τα αυτιά κα-νενός, λαϊκίζοντας και λαμβάνοντας παρά-νομες αποφάσεις. Ο ίδιος ο πρόεδρος του πανελληνίου συνδικαλιστικού οργάνου των καφεητοπολών και ιδιοκτητών κέντρων διασκέδασης σε συγκέντρωση το 2003 στο Εργατικό Κέντρο Πτολεμαΐδας εξήρε τη θέση του Δημάρχου που δεν λαϊκίζε επι του θέματος και κάλεσε τους καταστηματοάρχες της Πτολεμαΐδας σε ένα αγώνα προς την κε-ντρική εξουσία (βουλή) για τη ρύθμιση του προβλήματος. Προσπάθησε, μάλιστα, να βρει κάθε δυνατή λύση και να συνεργαστεί με τους επαγγελματίες, ώστε να αντιμετωπί-σει το συνεχώς διογκούμενο πρόβλημα. Στην πρόσκληση, όμως, που τους απηύθυνε συνά-νησε άρνηση και έλλειψη συνεργασίας. Οι καταστηματοάρχες γνωρίζουν, βέβαια, πολύ καλά ότι κανένας δήμαρχος δεν μπορεί να αλλάξει το νόμο ή να χαρίσει τα χρέη.

Επειδή οι ακραίες θέσεις δεν οδηγούν πουθενά κι επειδή είναι προς όφελος όλων η επίλυση του θέματος, η δημοτική αρχή θα συνεχίσει να καταβάλλει κάθε δυνατή προ-σπάθεια, ώστε να ρυθμιστεί η υπόθεση με τον καλύτερο δυνατό τρόπο για όλους.

Σε ότι δε αφορά στο θέμα των τραπεζο-καθισμάτων η δημοτική αρχή, εκτιμώντας το μεγάλο ποσοστό ανεργίας των νέων της πε-ριοχής μας και τη δύσκολη κατάσταση στην οποία έχουν περιέλθει οι επαγγελματίες, έδειξε από την αρχή ανοχή στο θέμα των τραπεζοκαθισμάτων, με συνέπεια να εκθέ-τουν τριπλάσια καθίσματα απ’ ότι ορίζει η άδειά τους. Σήμερα, όμως, η κατάσταση έχει φτάσει στο απροχώρητο, αφού το κέντρο με-τατρέπεται τους καλοκαιρινούς μήνες σε μια απέραντη καφετέρια, ενώ δεν υπάρχει πλέον πρόσβαση στα άτομα με ειδικές ανάγκες. Οι καταστηματοάρχες στο μεγαλύτερο ποσοστό τους (80%) στάθηκαν ασυνεπείς ως προς την εξόφληση του τέλους κατάληψης κοινοχρή-στου χώρου και έκθεσης τραπεζοκαθισμάτων και δεν εκτίμησαν καθόλου το γεγονός ότι ο δήμος εξάντλησε τα όρια της ανοχής του.

ΕΝΕΡΓΕΙΕΣ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΠΤΟΛΕΜΑΪΔΑΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΕΥΡΥΘΜΗ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑ ΤΟΥ ΚΕΝΤΡΟΥ ΤΗΣ ΠΟΛΗΣ

Ο Δήμος Πτολεμαΐδας δίνοντας προτε-ραιότητα στην ποιότητα ζωής των δημοτών, αλλά και συνεπής στην κείμενη νομοθεσία, που διέπει τη λειτουργία των καταστημάτων διασκέδασης (καφετέριες, αναψυκτήρια, μπαρ, καθ’ όλη τη διάρκεια του καλοκαιριού, μέσα από τους ελεγκτικούς μηχανισμούς του, προέβη στην έκδοση αποφάσεων προ-σωρινής σφράγισης καταστημάτων και στην επιβολή προστίμων για την παράνομη κατά-ληψη πεζοδρομίων με τραπεζοκαθίσματα.

Η δημοτική αρχή γνωρίζει πολύ καλά τη δυσάρεστη κατάσταση που δημιουργείται κατά τις βραδινές ιδιαίτερα ώρες για τους κατοίκους του κέντρου και για το λόγο αυτό καταβάλλει κάθε δυνατή προσπάθεια σε συ-νεργασία και με το σύλλογο των καταστημα-ταρχών, ώστε να προστατευθεί το δικαίωμα των δημοτών σε ένα ελεύθερο από ηχητική και οπτική ρύπανση και κάθε άλλους είδους εμπόδιο περιβάλλον, ταυτόχρονα με το δι-καίωμα των ιδιοκτητών των καταστημάτων σε εμπορική δραστηριότητα, η οποία, όμως, δεν θα προσβάλλει τα δικαιώματα των περι-οίκων.

Οι αρμόδιες υπηρεσίες του Δήμου Πτο-

λεμαΐδας ήδη έχουν εκδώσει 34 άδειες προ-σωρινής σφράγισης για καταστήματα, που βρέθηκαν ασυνεπή με την κείμενη νομοθε-σία, ενώ προέβησαν και στην απομάκρυνση πολλών παράνομων τραπεζοκαθισμάτων. Είναι στη διάθεση όλων των δημοτών τα λε-πτομερή στοιχεία σχετικά με τις εκδοθείσες άδειες.

Επίσης, διευκρινίζεται ότι ουδέποτε εδό-θησαν άδειες για ανοιχτές συναυλίες στο στενό (οδός Ν. Πλαστήρα), ενώ το ωράριο των καταστημάτων τηρείται κανονικά και εί-ναι το ίδιο που ισχύει σε όλες τις πόλεις της Ελλάδος. Με τη συνεργασία της Αστυνομίας και τους συνεχείς ελέγχους γίνεται προσπά-θεια για να αντιμετωπιστούν αποτελεσματικά παραβιάσεις του ωραρίου και της διατάραξης της ησυχίας.

Ο Δήμος Πτολεμαΐδας δεν θα επιτρέψει αυθαίρεσες και παρανομίες και η δημοτική αρχή δηλώνει αποφασισμένη να λάβει όλα εκείνα τα μέτρα, που της δίνονται από το νόμο.

Από το Γραφείο του Αντιδημάρχου Δημή-τρη Ορφανίδη

ΑΥΘΑΙΡΕΤΗ ΧΡΗΣΗ ΚΟΙΝΟΧΡΗΣΤΩΝ ΧΩΡΩΝ (ΤΡΑΠΕΖΟΚΑΘΙΣΜΑΤΑ)

Αυθαίρετη θεωρείται η χρήση του κοι-νοχρήστου χώρου χωρίς την προηγούμε-νη άδεια του Δημάρχου (ΣτΕ 766/87 ΝοΒ 1990 σελ.739)

Επίσης αυθαίρετη θεωρείται η χρήση κατά παράβαση της χορηγηθείσας αδεί-ας όσο αφορά την έκταση, το είδος ή τη θέση για την οποία χορηγήθηκε. (αρθ. 13 παρ. 15 εδάφιο α’ ΒΔ 24/9-20/10/58 όπως αντικαταστάθηκε από το άρθρο 3 του Ν 1080/80)

Η διαπίστωση της αυθαίρετης χρήσης ενεργείται από υπαλλήλους του Δήμου ή από όργανα της Δημοτικής Αστυνομίας. Σε αυτή την περίπτωση επιβάλλεται πρόστιμο (αρθ. 13 παρ 8 εδάφιο α’ ΒΔ 24/9-20/10/58 όπως αντικαταστάθηκε από το άρθρο 3 του Ν 1080/80 και από την παρ. 5 του άρθρου 26 του Ν 1828/89 και το άρθρο 26 παρ. 5 του Ν 1828/89)

Εάν συνεχίζεται ή επαναλαμβάνεται η κατάληψη επιβάλλεται και μέχρι δύο

φορές τα παραπάνω πρόστιμα και εάν εξακολουθεί η παράβαση οι δήμοι με συ-νεργεία τους προέρχονται στην αφαίρεση κάθε είδους αντικειμένων, με τη συνδρομή της Δημοτικής αστυνομίας ή της οικείας αστυνομικής αρχής και επιβάλλουν ειδι-κό πρόστιμο για τα έξοδα μεταφοράς και αποθήκευσης(αρθρ. 6 Ν1900/90).

Επειδή παρ’ όλα τα πρόστιμα που επιβάλλονται, τις συστάσεις και τις μετα-ξύ μας συναντήσεις, μεγάλη μερίδα των επιχειρήσεων δεν συμμορφώνονται στις υποχρεώσεις τους, που απορρέουν από το νόμο και τις 379/02, 385/03 Αποφάσεις του Δημοτικού Συμβουλίου, με αποτέλε-σμα ο Δήμος να γίνεται καθημερινά δέκτης παραπόνων από πολίτες ή ακόμα και άλλες αρμόδιες αρχές.

Με τη δυνατότητα που μας δίνει, λοι-πόν, ο νόμος θα προβούμε στην κατάσχε-ση κάθε είδους αντικειμένου σε ανύποπτο χρόνο.