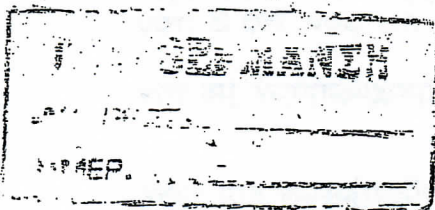


ΑΡ.ΗΜ.: ΓΒΓΔ/Π/140/15-1-99



ΠΡΟΣ: Δημοτική Επιχείρηση
Τηλεθέρμανσης Πτολεμαίδας

Περίληψη: Διακοπές λειτουργίας μον. Νο 3 ΑΗΣ Πτολεμαίδας από την
οποία τροφοδοτείται και η τηλεθέρμανση της πόλης της
Πτολεμαίδας.

Σχετικά: α) Το υπ' αριθμ. 4909/15-11-98 έγγραφο της Δ.Ε.Τ.Η.Π. προς την
ΔΕΗ
β) Το υπ' αριθμ. Δ5-ΗΛ/Α/Φ5/234/20595 έγγραφο του
Υπουργείου Ανάπτυξης προς την ΔΕΗ
γ) Το υπ' αριθμ. 31/5-1-99 έγγραφο της Δ.Ε.Τ.Η.Π. προς το
Υπουργείο Ανάπτυξης
δ) Έγγραφο ΔΕΗ ΔΜΚΘ/3818/27-8-91
ε) Έγγραφο ΔΕΗ ΓΒΓΔ/Α/2789/22-3-91
στ) Έγγραφο ΔΕΗ ΓΒΓΔ/Α/2953/19-4-91
ζ) Έγγραφο Δήμου Πτολεμαίδας υπ' αριθμ. 5049/14-5-91

Σχετικά με τις διακοπές λειτουργίας της μον. Νο 3 που αναφέρονται στα α) και
γ) σχετικά έγγραφά σας και την συνακόλουθη, λόγω τρόπου σχεδίασης,
διακοπή λειτουργίας της τηλεθέρμανσης της πόλης σας κρίνουμε σκόπιμο να
σας επισημάνουμε και υπενθυμίσουμε τα εξής:

1. Τόσο η αρχική μελέτη σκοπιμότητας που συνετάγη με συνεργασία Δήμου
και ΕΤΒΑ όσο και οι μεταγενέστερες μελέτες, σχεδίασης ΑΝΚΟ, δεν είχαν
προβλέψει εφεδρική τροφοδότηση της τηλεθέρμανσης.
Την σημαντική αυτή παράλειψη της σχεδίασης οι υπηρεσίες της ΔΕΗ είχαν
επισημάνει στην τότε Δημοτική Αρχή με την πρόσθετη επισήμανση ότι η
μονάδα Νο 3 απ' την οποία, με επιλογή των μελετητών του Δήμου,
προβλέπονταν η λήψη θερμικής ενέργειας για την τηλεθέρμανση είχε τότε
(1988) ηλικία 23 ετών (σήμερα 34).
Από τις τότε συζητήσεις διαφάνει ότι η μη πρόβλεψη εφεδρικής
τροφοδότησης αποσκοπούσε στον περιορισμό του κόστους του έργου
ώστε να θεωρηθεί αυτό οικονομικά βιώσιμο από την Επιτροπή του
προγράμματος VALOREN στο οποίο είχε υποβληθεί αίτηση
χρηματοδότησης.

Από τις εν συνεχεία συζητήσεις της Δημοτικής Αρχής με τις υπηρεσίες της ΔΕΗ προέκυπτε ότι οι μελετητές σας δεν αντιμετώπιζαν τη λήψη θερμικής ενέργειας από την νεώτερη μονάδα Νο 4 του Σταθμού για τους ίδιους λόγους που είχαν αποκλείσει την εφεδρική τροφοδότηση (βλ. και δ) σχετικό), δηλαδή το αυξημένο κόστος μετατροπών. Οι μελετητές σας μάλιστα είχαν έλθει σε επαφή με τον κατασκευαστή της μον. Νο 3 και είχαν πάρει ένα προϋπολογιστικό κόστος μετατροπών για την μον. Νο 3 που ήταν, κατ'αυτούς, σημαντικά χαμηλό. Τελικά οι μελέτες και η πρόταση χρηματοδότησης προχώρησαν με την σχεδίαση που το σύστημα έχει σήμερα.

2. Η Επιχείρηση πάντως, μετά την έγκριση των χρηματοδοτήσεων και πριν δημοπρατηθεί το έργο, πρότεινε στη τότε Δημοτική Αρχή την λήψη θερμικής ενέργειας για την τηλεθέρμανση της Πτολεμαίδας από τον ΑΗΣ Αμυνταίου όπου είχαν την δυνατότητα παροχής θερμικής ενέργειας και οι δύο μονάδες (πλήρης εφεδρεία) χωρίς πρόσθετο κόστος μετατροπών. Το πρόσθετο κόστος αγωγού (ΑΗΣ Αμυνταίου-Πτολεμαίδα) έναντι (ΑΗΣ Πτολεμαίδας-Πτολεμαίδα) θα αντισταθμιζόνταν από την μη επιβάρυνση του Δήμου για τις απαιτούμενες μετατροπές. Η πρόταση αυτή της Επιχείρησης, εν συνεχεία παλαιότερης προφορικής, διαβιβάσθηκε και γραπτά στο Δήμο Πτολεμαίδας με το ε) σχετικό έγγραφο της Επιχείρησης που μεταξύ άλλων ανέφερε:

«...η Επιχείρηση είναι πεπεισμένη ότι η παροχή θερμικής ενέργειας από την μονάδα III του ΑΗΣ Πτολεμαίδας αποτελεί λύση που πρέπει να αποκλεισθεί τελείως, λόγω των προβλημάτων της μονάδας και της πολυαιότητάς της (λειτούργει από το 1965).

Μετά από τα παραπάνω θεωρούμε ότι είναι ακόπιμο να επανεξετάσετε παλαιότερη πρόταση της Επιχείρησης προς το Δήμο για τηλεθέρμανση της Πτολεμαίδας από τον ΑΗΣ Αμυνταίου....»

Εν συνεχεία, επειδή η απάντησή σας στην πιο πάνω πρόταση ήταν αρνητική, προφορικά σε επίσκεψη του τότε Δημάρχου Πτολεμαίδας στον τότε Γενικό Δ/ντή ο αρμόδιος Βοηθός Γενικός Δ/ντής της Επιχείρησης με νέο έγγραφό του (στ' σχετικό) σας επισημαίνει την βαρύτητα της αρνητικής σας θέσης και παρακαλεί και την γραπτή απάντησή σας στο όλο θέμα. Παραθέτουμε εν συνεχεία απόσπασμα του πιο πάνω εγγράφου.

«...κατά την επίσκεψή σας στον Γενικό Διευθυντή κ. Θ. Ξανθόπουλο την 1-4-91 δηλώσατε ρητά ότι επιμένετε στη λύση της παροχής θερμικής ενέργειας από τον ΑΗΣ Πτολεμαίδας και δεν δεχθήκατε την πρότασή μας για παροχή θερμικής ενέργειας από τον ΑΗΣ Αμυνταίου, παρά τα πλεονεκτήματα που σας εκθέσαμε.

Παρά ταύτα θεωρούμε υποχρέωσή μας να τονίσουμε και πάλι τα πλεονεκτήματα της λύσης της παροχής θερμικής ενέργειας από τον ΑΗΣ Αμυνταίου και ειδικότερα το θέμα της εξασφάλισης κενδρείας, που αποτελεί βασική προϋπόθεση για τη λειτουργία του συστήματος Τηλεθέρμανσης. Κατόπιν των παραπάνω παρακαλούμε να έχουμε και εγγράφως την απάντησή σας για το όλο θέμα, το ταχύτερο δυνατόν.»

Η ζητούμενη γραπτή απάντηση δόθηκε με το ζ) σχετικό έγγραφο του Δήμου με το οποίο επιβεβαιώνεται η μη αποδοχή της πρότασης της ΔΕΗ και για την θέση αυτή γίνεται επίκληση των περιορισμένων χρονικών περιθωρίων για την μεταβολή της μελέτης και το υψηλότερο κόστος του έργου.

3. Σχετικά με τις απρόγραμματιστες διακοπές της μον. Νο 3 σας πληροφορούμε ότι είναι φαινόμενο που συναντάται σ' όλες τις θερμοηλεκτρικές μονάδες παραγωγής, για δε τη συχνότητα εμφάνισής τους έχει ορισθεί, διεθνώς, δείκτης (FORCED OUTAGE RATE-FOR). Ο δείκτης αυτός για τις μονάδες της ΔΕΗ και συγκεκριμένα αυτές της περιοχής Πτολεμαΐδας είναι στα ίδια επίπεδα με τις μονάδες όλων των Ευρωπαϊκών επιχειρήσεων και οι τελευταίες λειτουργούν με ευγενέστερα καύσιμα. Ο δείκτης αυτός πάντως είναι μεγαλύτερος για τις πιο παλιές μονάδες όπως η μον. Νο 3.

Τέλος σημειώνουμε ότι στις διαμαρτυρίες σας για τις διακοπές τροφοδότησης της τηλεθέρμανσης, προς την Υπουργό Ανάπτυξης από την οποία επικαλείσθε «άμεσες ενέργειες», εμφανίζεστε να αγνοείτε τα αναφερόμενα πιο πάνω στοιχεία και έτσι επιδιώκετε να αποποιηθείτε την αποκλειστική ευθύνη του Δήμου για την λειτουργική συμπεριφορά της τηλεθέρμανσης, την οποία είστε αποκλειστικά υπεύθυνοι και αρμόδιοι να βελτιώσετε.

Πρωτότυπο υπέγραψε

ΣΤ. ΒΛΑΧΟΣ

Βοηθός Γενικός Διευθυντής

Κοινοποίηση:

- Υπουργό Ανάπτυξης κ. Β. Παπανδρέου
- Υφυπουργό Ανάπτυξης κ. Α. Διαμαντοπούλου
- Γεν. Γραμ. Ενέργειας κ. Α. Παπαθανασόπουλο
- Γεν Δ/ση Ενέργειας ΥΠ.ΑΝ.
- Γ.Γ. Περιφέρειας Δ. Μακεδονίας κ. Α. Παπαδόπουλο
- Νομάρχη Κοζάνης κ. Π. Μητλιάγκα
- Γραφείο Γενικού Δ/ντή
- ΔΕΠ
- ΑΗΣ Πτολεμαΐδας